

от 05.10.2020 № б/н

**Тринадцатый арбитражный
апелляционный суд**

Адрес: Суворовский пр., 65,
г. Санкт-Петербург, 191015

**Истец: Государственное унитарное
предприятие «Топливо-энергетический
комплекс Санкт-Петербурга»**

Адрес: ул. Малая Морская, д. 12, лит. А
г. Санкт-Петербург, 190000

**Ответчик: Жилищно-строительный кооператив
«Кристалл»**

Адрес: пр. Тореза, д. 102, корп. 5, кв. 267,
г. Санкт-Петербург, 194017

ИНН: 7802050619

ОГРН: 1027801526400

Дело: **A56-26156/2021**

Судья: **А. Ю. Слоневская**

Возражения на апелляционную жалобу ответчика

Решением Арбитражного суда г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 01.07.2021 по делу А56-26156/2021 с ЖСК «Кристалл» в пользу ГУП «ТЭК СПб» взыскано неустойки по закону за период с 01.01.2021 по 29.03.2021 в размере 9 501 руб. 97 коп. и 2 000 руб. судебных расходов по уплате государственной пошлины.

Не согласившись с решением суда первой инстанции Ответчик обратился с апелляционной жалобой. С доводами апелляционной жалобы истец не согласен по следующим основаниям:

1. Суд первой инстанции правомерно установил отсутствие оснований для возврата искового заявления.

В материалы дела при подаче искового заявления приложена доверенность на имя Коршунова А.Ю. (*приложение 16 к исковому заявлению*). В полномочиях к доверенности указано право на подписание искового заявления.

2. Суд первой инстанции обоснованно взыскал с Ответчика неустойку, предусмотренную законом, независимо от наличия возможности начисления неустойки в договоре.

Истцом заявлена ко взысканию неустойка, размер которой определен в соответствии с Законом о теплоснабжении.

Пунктом 9.2. статьи 15 Федерального закона от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении» (далее – Закон о теплоснабжении) предусмотрена **законная неустойка** за несвоевременную и (или) неполную оплату тепловой энергии, которая распространяется на все кооперативы.

При этом, размер неустойки, определенный в соответствии с пунктом 9.2. статьи 15 Закона о теплоснабжении, является нормальной практикой для настоящей категории споров и **не нарушает прав ответчика**, так как законодатель самостоятельно установил размер неустойки, который является соразмерным.

Кроме того, взыскание законной неустойки свидетельствует о выполнении неустойки своих функций как способа обеспечения исполнения обязательства, так и меры гражданско-правовой ответственности, что не нарушает баланс интересов должника и кредитора, а стимулирует должника к правомерному поведению.

Важно отметить, что Конституционный суд в своем Определении от 17.07.2014 № 1723-О указал, что неустойка (штраф, пени) как способ обеспечения исполнения обязательств и мера имущественной ответственности за их неисполнение или ненадлежащее исполнение по смыслу статей 12, 330 ГК РФ стимулирует своевременное исполнение обязательств, позволяя значительно снизить вероятность нарушения прав кредитора, предупредить нарушение.

Вывод о правомерности применения законной неустойки подтверждается судебной практикой (Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 18.10.2017 № Ф07-10981/2017 по делу № А56-26592/2016, Постановление Тринадцатого Арбитражного Апелляционного суда от 15.03.2018 по делу № А56-71483/2017, Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 12.11.2018 г. по делу № А56-65135/2017).

Более того, в пункте 61 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» указано, что неустойка по договору может быть только увеличена, но не может быть уменьшена. Законная неустойка предусмотрена является соразмерной нарушением обязательства.

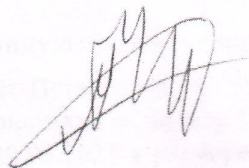
Таким образом, отказ во взыскании законной неустойки предъявленной истцом приведет к необоснованному извлечению выгоды ответчиком. Ответчик вправе взыскать данный размер неустойки с конечных потребителей – собственников помещений в МКД.

На основании вышеизложенного, Истец полагает решение суда первой инстанции законным и обоснованным, а апелляционную жалобу ответчика не подлежащей удовлетворению.

Приложения:

1. Отправка апелляционной жалобы Ответчику (e-mail указан в апелляционной жалобе);
2. Копия доверенности на представителя.

**Представитель ГУП «ТЭК СПб»
по доверенности**



П.И. Чугунков